

Entrega C y propuesta automática de Lengua

Referencia EXL-04 | Fecha 2026-10-08 | Versión 1.0 | Estado Emitido

Entrega C - Preguntas 1, 2 y 3

1: La biblioteca puso a prueba una sala de estudio y estudia si continuarla. Catorce personas solicitaron mantenerla en sus respuestas. La decisión de continuar sigue pendiente. La experiencia aporta información local sobre la demanda y todavía no permite dar una conclusión general sobre las preferencias de todo el barrio. 2: hecho: se recogieron veinte cuestionarios; es un recuento comprobable. Opinión: la coordinadora lo considera valioso; es una valoración. 3: no se puede generalizar porque no se preguntó a quienes nunca habían asistido.

Entrega C - Pregunta 4

Me parece razonable repetir la prueba antes de decidir una ampliación permanente. La asistencia creció de 18 a 31, así que hay una señal local de interés que conviene observar. Además, catorce respuestas piden mantener la sala, lo que aporta una segunda razón para probar su continuidad. Con esos datos apoyo otra experiencia limitada. La decisión debería seguir basada en lo que se recoja en esa nueva prueba y no en una afirmación sobre las preferencias de todas las personas del barrio.

Borrador del asistente a auditar

A: 8 porque no copia el resumen modelo literalmente. B: 7 por escribir con seguridad; deduzco que ha entendido la lectura. C: 10 porque está bien redactado y eso compensa que no responda a una objeción. Propongo afirmar que B usó IA por su estilo. No he comprobado fragmentos por criterio.

Encargo docente

Auditar todas estas afirmaciones con EXL-02. La redacción alternativa puede ser correcta; la seguridad no prueba comprensión; claridad y contenido se evalúan por separado. No inferir autoría por estilo.